

Subject: - Sociology Date: - 14/05/2020

Class: - D-I (H) Paper: - 2nd

Topic: - मर्टन का प्रकार्यात्मक सिद्धान्त

①

By: - Dr. Shivamvardan Choudhary

Guest Teacher Mahaveen College, Darbhanga

online study material No: - (7)

R.K. Merton का प्रकार्यात्मक सिद्धान्त

मर्टन (R.K. Merton) ने अपने पूर्ववर्ती विचारकों (Preceding thinkers) के विचारों को अस्वीकृत कर दिया। उनका कहना है कि Spencer आदि प्रारंभिक विचारकों के विचारों से पता चला है कि सामाजिक संरचना के विभिन्न अंग या इकाइयाँ एक विशेष प्रकार के प्रकार्य (Function) कहलाते हैं और यह प्रकार्य सामाजिक संरचना के अस्तित्व के लिए आवश्यक होता है। यदि कोई अंग या इकाई अपना पूर्व निर्धारित प्रकार्य करना बन्द कर दे तो उससे सामाजिक संरचना के अस्तित्व के लिए संकट उत्पन्न हो सकता है। अतः मर्टन ने प्रकार्यवादियों के सिद्धान्त की तीन आधारभूत मान्यताओं का उल्लेख किया है, जिनकी कि उन्होंने स्वीकार नहीं किया है:-

1. समस्त सामाजिक तत्व या इकाइयाँ सामाजिक व्यवस्था के अन्तर्गत कुछ विशेष प्रकार के प्रकार्य ही सम्पादित करती हैं।
2. ये सामाजिक तत्व या इकाइयाँ सम्पूर्ण सामाजिक व्यवस्था के लिए कार्य करती हैं।
3. सामाजिक व्यवस्था का निर्माण इन सामाजिक इकाइयों के प्रकार्यों के आधार पर ही होता है।

उपरोक्त मान्यताओं को अस्वीकार करते हुये मर्टन ने बताया कि यह सोचना गलत है कि सामाजिक इकाइयाँ या तत्व केवल प्रकार्य (Function) ही हैं और ये प्रकार्य ही सामाजिक संरचना के निर्माण में योगदान करते हैं।

Merton का कहना है कि यह आवश्यक नहीं है कि इकाइयाँ या तत्व सदैव प्रकार्य ही करें, हो सकता है कि वे दुष्कार्य (Dys-function) भी करें और इस प्रकार सामाजिक संगठन को व्यवस्थित करने के स्थान पर अव्यवस्थित या विघटित कर दें। अतः यह कहना उचित नहीं जान पड़ता है कि सामाजिक या सांस्कृतिक इकाइयाँ या तत्व सम्पूर्ण सामाजिक या सांस्कृतिक व्यवस्था के लिए कार्य करती हैं और उनके प्रकार्य सामाजिक संरचना के अस्तित्व के लिए आवश्यक हैं।

मर्टन ने विस्तृत रूप से प्रकार्यात्मक विश्लेषण पर अपने विचार प्रकट किये हैं तथा विश्लेषण के वैज्ञानिक पद्धति पर आधारित

②

उदाहरण भी दिये हैं। उन्होंने किसी व्यय या क्रिया से उत्पन्न प्र-
कार्यों का कुछ क्षेत्रों में वर्गीकरण किया है जिसे प्रकार्य और
दुष्कार्य (Function & Dysfunction) कहा है। व्यय, संरचना
या सामाजिक इकाइयों के प्रकार्य उन परिणामों को कहा है जो
उस अवस्था में अनुकूलन अथवा सामंजस्य स्थापित करते हैं।
दुष्कार्य (Dysfunction) उन परिणामों को कहा है जो उस व्यवस्था
में अनुकूलन तथा सामंजस्य को कम करते हैं। इसी आधार पर
प्रकार्यत्मक विश्लेषण किया जा सकता है साथ ही सामाजिक सं-
रचना के प्रकार्य और दुष्कार्य का पता लगाया जा सकता है।
इन प्रकार्यों तथा दुष्कार्यों के द्वारा सामाजिक संरचना का निर्माण
होता है।

मैक्स की प्रकार्यवाद की मान्यताओं को हम संक्षेप में अंग्रेजित
रूप में प्रस्तुत कर सकते हैं: —

1. प्रकार्यत्मक एकता एक प्रयोग सिद्ध संगठन है।
2. एक ही समाज में एक प्रथा या रीति-रीवाज के कुछ समूहों के लिए
प्रकार्यत्मक हो सकती हैं और एकता उत्पन्न कर सकती हैं पर अन्य
कुछ समूहों के लिए वही प्रथा या रीति-रीवाज दुष्कार्यत्मक हो सकती
है।
3. सार्वभौमिक प्रकार्यवाद के प्रत्यक्ष में कुछ परिवर्तन एवं संशोधन होने
चाहिए क्योंकि यह कोई आवश्यक नहीं है कि समाज या समूहों के
जो प्रकार्यत्मक परिणाम हैं वे अन्य समाजों या समूहों पर भी लागू
हों।
4. एक ही तत्व या इकाई के अनेक प्रकार्य हो सकते हैं। साथ ही एक
प्रकार्य के अनेक विकल्प (Alternative) भी हो सकते हैं।
5. एक इकाई विशेष की प्रकृति को एक विशिष्ट सन्दर्भ में ही समझने
का प्रयास किया जाना चाहिए।
6. कुछ इकाइयों या तत्वों के विभिन्न प्रकार्य हो सकते हैं जिनके कुछ
परिणाम दुष्कार्यत्मक भी हो सकते हैं। अतः प्रकार्यत्मक विश्लेषण
के अन्तर्गत प्रकार्यों द्वारा सभी सामाजिक इकाइयों का विशिष्टीकरण
या विश्लेषण रूप से स्पष्टीकरण होना चाहिए।
7. कार्यत्मक विश्लेषण को हम आदर्शोत्पन्न नहीं मान सकते हैं।
निष्कर्ष रूप में हम यह कह सकते हैं कि समाजशास्त्रीय
व्याख्याओं के लिए प्रकार्यत्मक विश्लेषण एकदम आदर्शोत्पन्न
न हो परन्तु यह सर्वाधिक आशाजनक तथा संभवतः सबसे कम
निष्पत्ति है। मर्टन का कहना है कि प्रकार्यवाद एक तथा विभिन्न
बौद्धिक क्षेत्रों में विकसित हो गया है जिसके कारण इसका खण्ड

विस्तार तो हो गया परन्तु इसका गहन विस्तार नहीं हो पाया है। अभी तक जिस रूप में यह विकसित हो चुका है, उससे ऐसा लगता है कि भविष्य में यह अपने उद्देश्य को प्राप्त करने में सफल होगा।

आलोचनाएँ

1. प्रकार्यवाद केवल संरचना और उसके प्रकार्यों का ही अध्ययन करता है। इस प्रकार इसका क्षेत्र सीमित हो जाता है।
2. प्रकार्यवाद केवल परिणामों अर्थात् प्रकार्यों का अध्ययन करते हैं, उनके कारणों का नहीं।
3. प्रकार्यवाद इन मान्यता पर आधारित है कि समाज में संतुलन की स्थिति विद्यमान है परन्तु यह मान्यता उचित नहीं है।
4. मर्शन ने प्रकार्यों का जो विभाजन किया है, वह अस्पष्ट है।
5. प्रकार्यवाद में पद्धति शास्त्रीय दोष भी विद्यमान हैं।
6. प्रकार्यवाद सामाजिक संरचना और सामाजिक व्यवस्था में कोई भेद नहीं करता है।
7. प्रकार्यवाद भूत और वर्तमान के महत्त्व सम्बन्धों को विवेचना नहीं करता है। प्रकार्यवाद केवल घटना में वर्तमान स्वरूप का ही अध्ययन करता है।
8. प्रकार्यवाद की एक आलोचना यह भी की जाती है कि यह शब्दवादी विचारधारा है। प्रकार्यवादियों के अनुसार प्रत्येक तथ्य प्रकार्यत्मक है, इसलिए वह अपरिहार्य (Indispensable) है। अतएव लोग इन तथ्यों के प्रति झुका रहेंगे और वे इस कारण शब्दवादिता से चिपके रहेंगे।

S.N. Choudhary
Mamaji College
W.N.M.U